

PROTOKÓŁ Nr 8/2017
przebiegu wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Dzielnicy
z dnia 15 września 2017 r.

Wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Dzielnicy odbyło się w siedzibie Urzędu Miasta Zielona Góra przy ul. Generała Jarosława Dąbrowskiego 41. Początek godzina 12.30.

Wspólne posiedzenie Komisji otworzył i jemu przewodniczył Przewodniczący Komisji ds. Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Spraw Społecznych radny Jerzy Żeteki.

Przewodniczący Komisji, z uwagi na obecność wymaganego w Komisjach quorum, stwierdził prawomocność posiedzenia.

Przewodniczący Komisji przywitał biorących udział w Komisjach Radnych Dzielnicy oraz p. Małgorzatę Maško-Horyzę - kierownika Biura Planowania Przestrzennego, p. Mariusza Zalewskiego - Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy.

Prowadzący wspólne posiedzenie Komisji odczytał porządek obrad, który został radnym przesłany w zawiadomieniach, po czym spytał czy są propozycje zmiany.

Przewodniczący Zarządu poprosił o wyrażenie zgody na wprowadzenie do porządku posiedzenia projektów uchwał w sprawach:

- 1) opinii o projekcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Przylep-Zakładowa w Zielonej Górze – druk nr 325;
- 2) uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Przylep-Zakładowa w Zielonej Górze – druk nr 326;
- 3) uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie węzła Północna w Zielonej Górze – druk nr 327;
- 4) zaopiniowania propozycji strategicznej inwestycji zgłoszonej przez mieszkańców sołectwa Zatonie – druk nr 328;
- 5) zmieniająca uchwały w sprawie zaopiniowania propozycji strategicznych inwestycji zgłoszonych przez mieszkańców sołectwa Jeleniów – druk nr 329;
- 6) w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego dla działek nr 111//1 i 111/2 przy ul. Barcikowice w Zielonej Górze – druk nr 330;
- 7) opinii o projekcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pomiędzy ul. Łężyca-Inwestycyjna i ul. Melpomeny w Zielonej Górze – druk nr 331.

Radny Śnieżko zgłosił uwagę odnoszącą się do terminów i sposobu wprowadzania do porządku posiedzenia projektów uchwał. Do opinii dołączyła również radna Brońska uznając, że uchwały są przedstawiane Radnym Dzielnicy w terminach zbyt krótkich, by rzetelnie się z nimi zapoznać.

Innych zmian nie zgłoszono.

Prowadzący poprosił o przegłosowanie zgłoszonych projektów w Komisjach.

Przewodniczący Komisji ds. Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Spraw Społecznych zapytał członków Komisji kto jest za wprowadzeniem projektów uchwał do porządku posiedzenia.

Wynik głosowania: za wprowadzeniem projektów 8 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

Przewodniczący Komisji ds. Integracji Samorządowej zapytał członków Komisji kto jest za wprowadzeniem przedstawionych projektów uchwał.

Wynik głosowania: za wprowadzeniem projektów 4 głosy, przeciw 3 głosy, wstrzymało się 0 głosów.

Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej zapytał członków Komisji kto jest za wprowadzeniem projektów uchwał do porządku.

Wynik głosowania: za wprowadzeniem projektów 7 głosów, przeciw 3 głosy, wstrzymało się 0 głosów.

Radna Dorota Bojar zwróciła się do Przewodniczącego Rady Dzielnicy z pytaniem o możliwość wpływu na terminowość dostarczania projektów uchwał do zaopiniowania przez Radę Dzielnicy, gdyż ta w niektórych

przypadkach jest zbyt krótka na zapoznanie się. W tej sprawie głos zabrali również radna Sylwia Brońska oraz radny Czesław Śnieżko. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że formalnie można takich projektów nie przyjąć pod obrady sesji, lecz następstwem tego będzie zwołanie sesji dodatkowej. Zaznaczył również, że część uchwał dotyczy pilnych potrzeb, również tych inwestycyjnych dotyczących Dzielnicy, stąd też uchwały pojawiają się w takich terminach. Ponadto Przewodniczący Zarządu Dzielnicy poinformował również o późnych terminach, w jakich wpływają np. uchwały zebrań wiejskich do zaopiniowania oraz o możliwościach ich procedowania w kontekście przyjętego przez Radę Dzielnicy harmonogramu sesji.

Prowadzący poprosił o przegłosowanie porządku obrad Komisji wraz z wprowadzonymi zmianami.
Wynik głosowania: za wprowadzeniem projektów 8 głosów, przeciw 3 głosy, wstrzymało się 0.

* * *

Prowadzący posiedzenia radny Żeteki przedstawił do omówienia projekt uchwały ws. *zaopiniowania propozycji strategicznych inwestycji zgłoszonych przez mieszkańców sołectwa Ochla* – druk nr 322.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy omówił problem związany z dostarczaniem i odprowadzeniem wody z działki 223/1 w sołectwie Ochla wskazanych w projekcie uchwały oraz o sposobie sfinansowania zadania w ramach funduszu integracyjnego.

Prowadzący posiedzenie spytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań nie zgłoszono.

Prowadzący poprosił o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji ds. Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Spraw Społecznych spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 8 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

Przewodniczący Komisji ds. Integracji Samorządowej spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 7 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymał się 1 głos.

Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 8 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymał się 1 głos.

* * *

Prowadzący posiedzenie przedstawił kolejny projekt uchwały, dotyczący *zaopiniowania propozycji strategicznych inwestycji zgłoszonych przez mieszkańców sołectwa Przylep* – druk nr 323.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy omówił potrzeby sołectwa Przylep związane z realizacją inwestycji w ramach tzw. „bonusa” i koniecznością zmian w kosztorysach poszczególnych przedsięwzięć. Omówienie zawierało tematykę również następnego projektu uchwały.

Prowadzący posiedzenie spytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Radny Roman Rekut zaproponował sposób ujmowania kosztów inwestycji poprzez stworzenie list rankingowych dla danego sołectwa, które by umożliwiły gospodarowanie środkami bez potrzeby podejmowania uchwał w przypadku zmian w kosztorysach. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy wyjaśnił w jaki sposób poszczególne sołectwa podchodzą do kwestii planowania inwestycji, a także okoliczności wynikające z rozstrzygnięć przetargowych.

Po zakończeniu dyskusji Prowadzący poprosił o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji ds. Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Spraw Społecznych spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 9 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

Przewodniczący Komisji ds. Integracji Samorządowej spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu

uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 10 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 9 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

* * *

Prowadzący przedstawił kolejny projekt uchwały, dotyczący wydania opinii o projekcie uchwały *zmieniającej uchwały w sprawie zaopiniowania propozycji strategicznych inwestycji zgłoszonych przez mieszkańców sołectwa Przylep* – druk nr 324.

Prowadzący posiedzenie spytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań nie zgłoszono.

Prowadzący poprosił o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji ds. Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Spraw Społecznych spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 9 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

Przewodniczący Komisji ds. Integracji Samorządowej spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 10 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 9 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

* * *

Prowadzący przedstawił kolejny projekt uchwały, dotyczący wydania opinii o projekcie uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie zaopiniowania propozycji strategicznych inwestycji zgłoszonych przez mieszkańców sołectwa Jeleniów* – druk nr 329.

Przewodniczący Zarządu Dzielniczy wyjaśnił okoliczność zmiany lokalizacji budowy świetlicy z terenem rekreacyjnym w sołectwie Jeleniów.

Prowadzący spytał, czy są pytania. Pytań nie zgłoszono.

Prowadzący poprosił członków Komisji o opinię.

Przewodniczący Komisji ds. Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Spraw Społecznych spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 10 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

Przewodniczący Komisji ds. Integracji Samorządowej spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 10 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 9 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

* * *

Prowadzący przedstawił następny projekt uchwały, dotyczący *zaopiniowania propozycji strategicznej inwestycji zgłoszonej przez mieszkańców sołectwa Zatonie* – druk nr 328.

Przewodniczący Zarządu Dzielniczy wyjaśnił okoliczności przeznaczenia środków w ramach limitu funduszu na br. na dotację związaną z remontem kościoła w sołectwie Zatonie.

Prowadzący spytał, czy są pytania. Pytań nie zgłoszono.

Prowadzący poprosił członków Komisji o opinię.

Przewodniczący Komisji ds. Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Spraw Społecznych spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 9 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymał się 1 głos.

Przewodniczący Komisji ds. Integracji Samorządowej spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 10 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 9 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymał się 1 głos.

* * *

Prowadzący przedstawił kolejny projekt uchwały, dotyczący *opinii o projekcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Przylep-Zakładowa w Zielonej Górze – druk nr 325.*

Kierownik Biura Planowania Przestrzennego przedstawiła i omówiła projekt miejscowego planu zagospodarowania oraz zgłoszone uwagi, oraz sposób ich rozpatrzenia. Radny Krzysztof Wołczyński poruszył sprawę dotyczącą szerokości dróg w obrębie planu. Pani Maśko-Horyza wyjaśniła, że jest to uwarunkowane potrzebami dojazdu pojazdów ciężarowych do terenu objętego projektem.

Prowadzący zapytał, czy są inne pytania. Pytań nie zgłoszono.

Prowadzący poprosił o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji ds. Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Spraw Społecznych spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 10 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

Przewodniczący Komisji ds. Integracji Samorządowej spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 8 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymały się 2 głosy.

Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 8 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymały się 2 głosy.

* * *

Prowadzący przedstawił kolejny projekt uchwały, dotyczący *opinii o projekcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Przylep-Zakładowa w Zielonej Górze – druk nr 326.*

Projekt został omówiony wcześniej.

Prowadzący spytał czy są pytania. Pytań nie zgłoszono.

Prowadzący poprosił o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji ds. Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Spraw Społecznych spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 10 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

Przewodniczący Komisji ds. Integracji Samorządowej spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 9 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymał się 1 głos.

Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 9 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymał się 1 głos.

* * *

Prowadzący przedstawił kolejny projekt uchwały, dotyczący *opinii o projekcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie węzła Północna w Zielonej Górze – druk nr 327.*

Kierownik Biura Planowania Przestrzennego omówiła przedmiot projektu uchwały.

Prowadzący zapytał czy są pytania.

O szczegółowe wyjaśnienia związane z lokalizacją istniejącej w rejonie planu infrastruktury wystąpiła Radna Kozakiewicz, na które udzieliła odpowiedzi Kierownik Biura Planowania Przestrzennego.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Prowadzący poprosił o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji ds. Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Spraw Społecznych spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 10 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

Przewodniczący Komisji ds. Integracji Samorządowej spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 10 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 10 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

* * *

Prowadzący przedstawił kolejny projekt uchwały, dotyczący *opinii o projekcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego dla działek nr 111//1 i 111/2 przy ul. Barcikowice w Zielonej Górze – druk nr 330.*

Kierownik Biura Planowania Przestrzennego omówiła pisemne uzasadnienie dołączone do projektu uchwały. Nastąpiła dyskusja nt. przedmiotu uchwały jak i o ogólnych zasadach sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego.

Prowadzący zapytał, czy są pytania. Pytań nie zgłoszono.

Prowadzący poprosił o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji ds. Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Spraw Społecznych spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 10 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

Przewodniczący Komisji ds. Integracji Samorządowej spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 10 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 10 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

* * *

Prowadzący przedstawił kolejny projekt uchwały, dotyczący *opinii o projekcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pomiędzy ul. Łężyca-Inwestycyjna i ul. Melpomeny w Zielonej Górze* – druk nr 331.

Kierownik Biura Planowania Przestrzennego omówiła przedmiot projektu uchwały. Nastąpiła dyskusja nt. przedmiotu uchwały.

Prowadzący spytał czy są pytania. Pytań nie zgłoszono.

Prowadzący poprosił o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji ds. Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Spraw Społecznych spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 10 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

Przewodniczący Komisji ds. Integracji Samorządowej spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 10 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej spytał, członków Komisji kto jest za przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania: za przyjęciem projektu uchwały 10 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

* * *

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji ds.
Kultury, Sportu i Rekreacji oraz
Spraw Społecznych

Przewodniczący Komisji ds.
Integracji Samorządowej

Przewodniczący Komisji ds.
Infrastruktury i Gospodarki
Komunalnej

.....
Jerzy Żetecki

.....
Jarosław Bartkowicz

.....
Marek Karwacki

Protokołował:
Paweł Wawryk